

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Fri 4/10/2020 4:46:48 PM  
**Subject:** RE: Verenso EPD data COVID-19  
**Received:** Fri 4/10/2020 4:46:49 PM

Dank – goeie Paas!

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 10 april 2020 17:22  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Verenso EPD data COVID-19

Hi (10)(2e).

Enige wat we hadden is bijgaande brief (die nog niet is verstuurd omdat er mogelijk dus nog aanpassingen zijn). Eerder was het oordeel namelijk dat het niet herleidbare informatie zou zijn. Kennelijk is daar nu bij NHG-doc/expert-doc discussie over. Daar kwam uit voort dat ze aangaven dat huisartsen toestemming zouden vragen aan patient. Dat leek mij niet erg haalbaar oa voor de ernstig zieke patienten, overleden patienten.

Voor info van NHG-doc/Expert doc waren zij bezig met een verwerkersovereenkomst.

Nu hen dus de contactpersonen van jou doorgegeven van vws.

Gr (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 10 april 2020 17:17  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** FW: Verenso EPD data COVID-19

Hoi (10)(2e)

Voor de VPH EPD data is NIVEL dus de TTP. Voor NHG doc is dat STIZON begrijp ik. Hebben jullie de overeenkomsten met STIZON ook al rond t.a.v. het leveren van data van hen aan ons? Dat moeten we namelijk ook met NIVEL gaan opstellen.

Groet, (10)(2e)



Volgende pagina verwijderd vanwege dubbel document